

**REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Z A P I S N I K

s ročišta za glavnu raspravu koje je održano 9. lipnja 2022.
na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Kennedyev trg 11

Prisutni od strane suda

Sutkinja:
Dina Jellin

Pravna stvar:

Tužitelj: NASUF ALI, Zagreb,
Dragutina Domjanića 17, OIB:
73353708599

Zapisničar:
Marina Ljubić

Tuženik: KADRI ALI, vlasnik obrta
Ugostiteljski obrt "Srebrnjak" u
stečaju, Zagreb, Dragutina Domjanića
3, OIB: 73770946771

Radi: radi utvrđenja prava vlasništva

Sudac otvara glavnu raspravu u 10,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se kako su na današnje ročište pristupili:

Za tužitelja: punomoćnik Vladimir Matić, odvjetnik u Zagrebu, u zamjenu za Vinka Knezovića, odvjetnika u Zagrebu, prema zamjениčkoj punomoći

Za tuženika: punomoćnica Dora Dumančić, odvjetnička vježbenica kod Srđane Barišić, odvjetnice u Zagrebu, prema punomoći u spisu

Punomoćnik tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva i svih dosadašnjih navoda. Ističe da je pisanim putem obavijestio tužitelja o održavanju ovog ročišta na kojem je tužitelj trebao biti saslušan kao stranka, te da je ta dostava vraćena s naznakom obaviješten, nije podigao, a zbog čega su telefonskim putem kontaktirali sina tužitelja, te dobili informaciju da se tužitelj nalazi u bolnici. Navodi da nije bio u mogućnosti dostaviti medicinsku dokumentaciju tužitelja jer se cjelokupna medicinska dokumentacija nalazi kod tužitelja u bolnici. Obvezuje u slučaju potrebe dostaviti dokaz kojim ispričava nedolazak tužitelja na današnje ročište. Predaje u spis i punomoćnici tuženika dopis koji je uputio tužitelju osobno, te preslik omotnice i povratnice.

Punomoćnica tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda.

Utvrđuje se da spisu prileži e-mail na l. 357 spisa koji svojim sadržajem ispričava nedolazak Djani Alija na današnje ročište.

Utvrđuje se da je dostava za Faredin Alija neuredna, te s naznakom obaviješten, nije podigao.

Utvrđuje se da je dostava za Kadri Alija također neuredna s naznakom na mađarskom "bez povrata".

Sud donosi

r j e š e n j e

Prelazi se na saslušanje svjedoka Nagib Alija.

NAGIB ALI, sin Feima, zanimanje: umirovljenik, s boravištem u Zagrebu, Domjanićeva 17, mjesto rođenja: Pula, godine života: 67, OIB: 73066937536, u daljnjem srodstvu sa obje stranke (roditelji stranaka su bratići) i nisu u zavadi sa strankama, propisno upozoren u skladu s odredbom čl. 243. st. 2., čl. 237, te čl. 238, ZPP-a iskazuje:

Ja sam od malih nogu živio u Domjanićevoj ulici, i to prvo na kbr. 18, koji se nalazio preko puta zgrade kućnog br. 17, a zatim sam uselio negdje s 15-17 godina u zgradu na kbr. 17. gdje i danas živim na 3. katu. Ja moram reći da zgrada ima zajedničko stubište i da se nema kuda proći do moga stana već se mora proći kraj stana koji je ovdje predmet spora, a koji se nalazi u visokom prizemlju s lijeve strane gledano od strane ulaza. Ja se sjećam da je u jednom trenutku tuženik bio u lošoj financijskoj situaciji i trebao je prodati taj spomenuti stan. Sjećam se da je on meni nudio čak taj stan da ga kupim. Također se sjećam da je Islam, sin tužiteljev, bio zainteresiran kupiti taj stan jer je on zajedno sa svojim ocem i ostatkom obitelji, koji je ovdje tužitelj, živio također u toj zgradi, te je njih u tom stanu bilo negdje 6 ili 7. Ja se sjećam da je onda tužitelj i kupio taj stan od tuženika. Meni nije poznato da li su stranke između sebe sklopile kakav ugovor. Moram reći da je kod nas riječ važnija od bilo kakvog pisanog ugovora. Sjećam se da su meni i tužitelj i tuženik rekli da je stan prodan, odnosno kupljen i da je za taj stan plaćena kupoprodajna cijena. Odmah po kupoprodaji stana tuženik se iselio iz tog stana te se preselio nekih 200-300 metara dalje od ove zgrade, a isti dan u stan je uselio Islam sa suprugom i dvoje djece. Od tog dana pa sve do danas Islam i njegova obitelj žive u tom stanu. Ja se ne sjećam da je tu došlo ikada do ikakvih problema, a niti je itko od Islama i njegove obitelji tražio da plati bilo kakvu najamninu za to što živi u predmetnom stanu. Trenutačno u tom stanu živi Islam sa svojom suprugom, te njegov sin, a svojom suprugom, i oni imaju blizance. Što se režija tiče, režije za taj stan podmiruje Islam. Ja moram reći da sada popravljamo krovnište te da nemamo pričuvu zbog čega će svaki od suvlasnika doprinositi za troškove izrade novog krovništa pa tako znam da će dio troškova u odnosu na predmetni stan dati Islam.

Drugo nemam ništa za iskazati.

Na poseban upit punomoćnika tužitelja svjedok ističe da je tužitelj u vlasništvu imao stan u zgradi u Domjanićevoj 17 na prvom katu lijevo, odnosno stan koji se nalazi točno iznad stana koji je predmet spora u ovom postupku te da su u njemu stanovali tužitelj i njegova žena, te 2 njihova sina koji se isto tako oženili i dobili svoju djecu zbog čega ih je u tom stanu bilo jako puno pa su tako i od kuhinje napravili spavaću sobu. Ističe da mu je bilo logično u takvoj situaciji da tužitelj kupi stan ispod svoga. Navodi da se kupoprodaja između stranaka obavila 1998. ili 1999., odnosno točno se sjeća. Navodi da je kupoprodajna cijena bila 120.000,00 DEM u protuvrijednosti kuna, a cijene se sjeća jer je stan bio ponuđen i njemu, a njemu je to bila previsoka cijena. Ističe da je osobno ulazio u stan koji je predmet spora u ovom postupku, te navodi da je stan površine oko 64 m². Ističe da mu nije poznato da bi dolazilo do nekih problema oko plaćanja režija za predmetni stan. Navodi da je tuženik nakon kupoprodaje dolazio u zgradu u Domjanićevoj 17, a li da nije ulazio u

predmetni stan, dok je u zgradu dolazio jer mu je u njoj živio otac. Navodi da je prijašnji vlasnik prije tuženika bio Faredin Ali, a prije njega njegov otac.

Na poseban upit punomoćnice tuženika svjedok ističe da ne može sa sigurnošću reći, ali misli da računi za predmetni stan dolaze većinom na Islama, te nekada na Faredina, ali ne zna zašto na Faredina, dok misli da ne dolaze na tuženika. Pojašnjava da nekad računi, odnosno da povremeno računi znaju biti ubačeni u njegov sandučić, ali da se ne može sa sigurnošću sjetiti.

Daljnjih pitanja za svjedoka nema.

Upućuje se svjedok da ima pravo potraživati trošak pristupa na današnje ročište.

Svjedok navodi da ne potražuje trošak pristupa na ročište.

Svjedok napušta sudnicu.

Punomoćnik tužitelja ustraje kod dokaznih prijedloga za saslušanje Djani Ailja, Faredin Alija i za saslušanjem tuženika kao stranke.

Punomoćnica tuženika ostaje kod navoda istaknutih na ročištu održanom 28. travnja 2022. te se protivi saslušanju predloženih svjedoka. Ukazuje da smatra da su predloženi svjedoci zainteresirani za ishod ovog spora.

Sud donosi

R j e š e n j e

Ročište za glavnu raspravu na kojem će se saslušati Djani Ali, Faredin Ali, te tužitelj i tuženik kao stranke određuje se za dan

7. listopada 2022. u 10,00 sati soba 248, Kennedyev trg 11

što prisutni primaju na znanje i neće se posebno pozivati, dok se punomoćnik tužitelja obvezuje o istome obavijestiti tužitelja pod prijetnjom posljedica iz ZPP-a, te će se tuženik kao stranka, kao i predloženi svjedoci pozvati pisanim putem.

Nakon pročitanoog zapisnika stranke ne stavljaju primjedbe na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 10,35 sati.

Sutkinja:

Stranke:



Zapisničar: